# 基于禁忌搜索与遗传算法的案例检索技术

贾兆红1,2,贾瑞玉1,倪志伟3,唐俊1

(1. 安徽大学,安徽 合肥 230039;

- 2. 中国科学技术大学,安徽 合肥 230026;
  - 3. 合肥工业大学,安徽 合肥 230009)

摘 要:案例的检索和提取是案例推理系统的一个关键步骤,案例检索结果的优劣直接影响到案例重用、修改以及整个系统的性能。遗传算法是一种基于进化思想的全局优化方法,但是存在搜索速度慢以及早熟收敛等问题;禁忌搜索是一种局部优化技术,具有搜索速度快等优点。文中将禁忌算法和遗传算法结合在一起提出了一种新的聚类方法,并将该聚类方法引入大型案例推理系统的案例检索过程中。实验结果表明使用这种方法能够达到较理想的搜索效果。

关键词:基于案例的推理;案例检索;禁忌搜索;遗传算法;聚类

中图分类号:TP18

文献标识码:A

文章编号:1673-629X(2007)04-0147-03

## Case Retrieval by Algorithm Based on Tabu Search and Genetic Algorithms

JIA Zhao-hong<sup>1,2</sup>, JIA Rui-yu<sup>1</sup>, NI Zhi-wei<sup>3</sup>, TANG Jun<sup>1</sup>
(1. Anhui Univ., Hefei 230039, China;
2. Univ. of Sci. and Techn. of China, Hefei 230026, China;
3. Hefei Univ. of Techn., Hefei 230009, China)

Abstract: Case retrieval and selection is the key step of a case – based reasoning system. The results of case retrieval directly affect case reuse and revisal, even the performance of the system. Based on evolution strategy, genetic algorithm is a global search method, but it has the shortcomings, such as slow speed of convergence, premature convergence. Tabu search is a technique of local optimization with high search speed. Combining the advantages of GA and TS, a new approach for clustering is proposed and introduced in the process of case retrieval of a big case – based reasoning system. The experimental result shows that very nice effects are obtained with this new method.

Key words: case – based reasoning; case retrieval; tabu search; genetic algorithms; clustering

#### 0 引 言

基于案例的推理(Case - based Reasoning, CBR)是通过复用以前的实例来进行问题求解和学习的方法,而案例检索是 CBR 的关键步骤之一,并直接影响 CBR 系统的性能<sup>[1]</sup>。案例的检索是对一个待求解的新案例,利用案例库索引机制,根据相似性度量方法,从案例库中找出一组与新案例匹配较好的旧案例,并从中选择出一个最佳的案例。在实际应用中,案例库随着新案例的添加会不断增大,这样就加大了检索的负担,导致系统效率降低。为此,可以考虑在检索前将一个大的案例库划分成多个小的案例库,以减小搜索空间,

达到提高检索效率的目的[2]。

遗传算法(Genetic Algorithms, GA)是一种非常有 效的随机搜索方法,具有运算简单、鲁棒性强等特点。 最近已有不少学者将 GA 成功地应用于聚类问题的研 究中,实践证明 GA 具有解决此类问题的良好性能<sup>[3]</sup>。 GA 虽然具有较强的全局搜索能力,但是局部搜索能 力较弱,且早熟问题和收敛速度慢仍然是 GA 的缺点, 因此在求解问题时,可以将一些局部搜索性能较好的 算法与 GA 相结合以提高 GA 的搜索性能。禁忌搜索 (Tabu search, TS)是一种搜索速度快、局部搜索能力 强、不容易陷入局部极值的全局性邻域搜索算法[4],具 有多样化和自适应性的特点,它通过局部邻域搜索机 制和相应的禁忌准则来避免迂回搜索,并通过破禁水 平来释放一些被禁忌的优良状态,进而保证多样化的 有效搜索,以最终实现全局优化<sup>[5]</sup>。但是 TS 的初始 解只能有一个,且算法的性能对初始解的依赖较强。 因而文中将 GA 和 TS 结合起来,优势互补,提出一种

收稿日期:2006-06-22

基金项目:安徽省教育厅自然科学基金资助项目(2005kj055);安徽省高校青年教师科研基金项目(2005jq1034,2006jq1034)

作者简介: 贾兆红(1976-), 女, 安徽巢湖人, 讲师, 博士研究生, 研究方向为商务智能、专家系统。

基于 GA 和 TS 的混合算法来进行聚类学习,并将此方法应用于大型案例库的案例检索过程,通过实验结果验证了算法的有效性。

## 1 基于禁忌遗传的聚类算法

聚类分析是将样本空间中的点集按照它们之间的"相似度"划分成若干个不同的类,使得属于同一类的个体之间的相似性尽量大,而属于不同类的个体间的相似性尽量小。聚类的方法很多,c-均值是其中常用的一种<sup>[6]</sup>。该方法首先选定某种距离度量作为模式间相似性度量,然后确定某个评价聚类划分结果质量的准则函数,在给出初始聚类中心点后,用迭代法找出使准则函数取极值的最好聚类划分结果。该方法收敛速度较快,但是容易陷入局部最优解,且对初始解的依赖性较强<sup>[6]</sup>。

GA 是一种全局搜索方法, 具有并行搜索能力, 适 合求解大规模的全局优化问题,但其收敛速度较慢,且 局部搜索能力较差,当种群中个体的相似性较大时,遗 传操作很难引入新的基因,从而容易导致算法收敛于 一个局部极值,出现早熟问题。TS是一种全局逐步寻 优的"爬山"算法,它通过引入一个灵活的存储结构和 相应的禁忌准则来避免迂回搜索,并通过破禁准则来 释放一些被禁忌的优良状态,具有较强的"爬山"能力, 使搜索能够跳出局部极值,搜索到解空间的其他区域, 以保证搜索到全局最优解。但是TS对初始解的依赖 性较强,不同的初始解会导致差异较大的搜索结果。 将 TS 独有的记忆功能引入 GA 的搜索过程,一方面可 以利用 TS 强大的爬山能力来提高 GA 的搜索速度和 避免其早熟的缺点,另一方面也能利用 GA 给 TS 提供 一些较好的初始解,从而提高 TS 的局部搜索性能。 因而,将 TS引入 GA 的遗传操作中,构造新的交叉算 子 TSC 和变异算子 TSM。两个算子分别使用一个长 度为 L 的禁忌表来记录解的禁忌条件:TSC 的禁忌表 TL1 记录当前种群中 L 个最好染色体的适应度值; TSM 的禁忌表 TL2 存放最近变异的 L 个染色体上的 位序号。将父代群体的平均适应度值作为破禁水平,

即:Asp(s) = 
$$\sum_{g=1}^{p} f_{(s-1)g}/p$$

设第 s-1代第  $g \setminus h$  个染色体交叉后产生新个体  $g' \setminus h'$ ,对每个新个体进行如下 TSC 操作:

If 
$$f_{sg'} > \text{Asp}(s-1)$$
 then accept  $g'$ 

Else

If  $f_{sg'} \in TL1$  then accept g'

Else choose the better of  $\{g,h\}$  to generation s;

Update TL1;

对 s-1代的染色体 g 上第r 位变异后产生的新个体 g'' 进行如下 TSM 操作:

If  $f_{sg''} > \text{Asp}(s-1)$  then accept g''Else

if  $r \notin TL2$  then accept g''

Else forbid this mutation operation;

Update TL2;

聚类学习的对象是案例,其解是各个聚类的中心。 在用 GA 求解这类问题时,可以用染色体上的一个基 因表示一个聚类中心,c 个聚类中心就表示为一个染 色体,一个染色体就代表了一个聚类解。

编码对于算法的性能影响很大,常用的编码方式有二进制编码和非二进制编码,一般来说,二进制编码比非二进制编码的搜索能力强,此外二进制编码还具有交叉、变异操作简单的优点,因而,文中采用二进制编码方式。

遗传算法在进化搜索求解问题最优解时,基本上不利用外部信息,仅以适应度函数为依据,利用种群中每个个体的适应度值来进行搜索<sup>[7]</sup>。文中按照案例间的相似度来进行聚类分析。案例间的相似度描述了案例在多维空间中的距离,相似度越大,则距离越近,属于同一类的可能性就越大。假定  $R^s$  将空间中n 个点 $\{x_1,x_2,\cdots,x_n\}$  分为 c 个类,第 s 代第 g 个体的适应度函数定义为:

$$f_{sg} = \left(\sum_{i=1}^{c} \sum_{j=1}^{n} u_{ij} D_{ij}(y_i, x_j)\right)^{-1}$$
 (1)

$$D_{ij}(y_i, x_j) = \sum_{k=1}^{m} w_k * D^2(y_{ik}, x_{jk})$$
 (2)

其中,(1) 式中  $u_{ij} = 0$ (或 1)表示案例  $x_j$  不属于(或属于) 第 i 个聚类中心  $y_i$ , $\sum_{i=1}^c u_{ij} = 1$ ;(2) 式表示案例  $x_j$  到聚类中心  $y_i$  的欧氏距离,m 是案例所包含的属性个数, $w_k$  是第 k 个属性的权重,权值可以通过文献[8] 的方法来确定。

综上所述,将混合 TS和 GA 的聚类算法(TSGAC)的主要过程描述如下:

输入:样本个数 n,种群大小 p,聚类个数 c,最大遗传代数 G,禁忌表长度 L,交叉概率 pc,变异概率 pm

输出:每代最优个体的适应度值,最后一代得到的 最优聚类中心

过程:

① 读取数据。从案例库中随机选取 n 个案例并编码,作为样本进行聚类分析,即产生 X[n];

②s = 0,随机产生初始群体,规模为 p,即产生  $Y_s[p]$ ;禁忌表 TL1、TL2 置空;

- ③根据公式(1) 计算 Y 数组中每个对象  $Y_s[g]$  的适应值  $f_{sg}$ ,  $g=1,\cdots,p$ ;
- ① 采用赌轮选择法及 TSC、TSM 算子,对 Y 数组 优化,产生新一代种群;
- ⑤s = s + 1;如果s < G,转③;否则,输出最后一代中的最佳聚类中心;
  - ⑥算法终止。

## 2 基于 TSGAC 的案例分类和检索

基于上述方法,将案例检索的过程分步进行,其过程如图1所示。

具体可以描述为:

- (1)在进行案例检索前,利用 TSGAC 算法对案例 库进行分类,将案例聚类的最优结果记录下来;
- (2)将新案例与各聚类中心案例进行相似度计算, 相似度最大的那个聚类就是新案例所在的分类;
- (3)采用基于最近邻的搜索方法计算新案例与该 聚类中所有案例的相似度,找到的相似度最大的源案 例即为所求的候选案例。

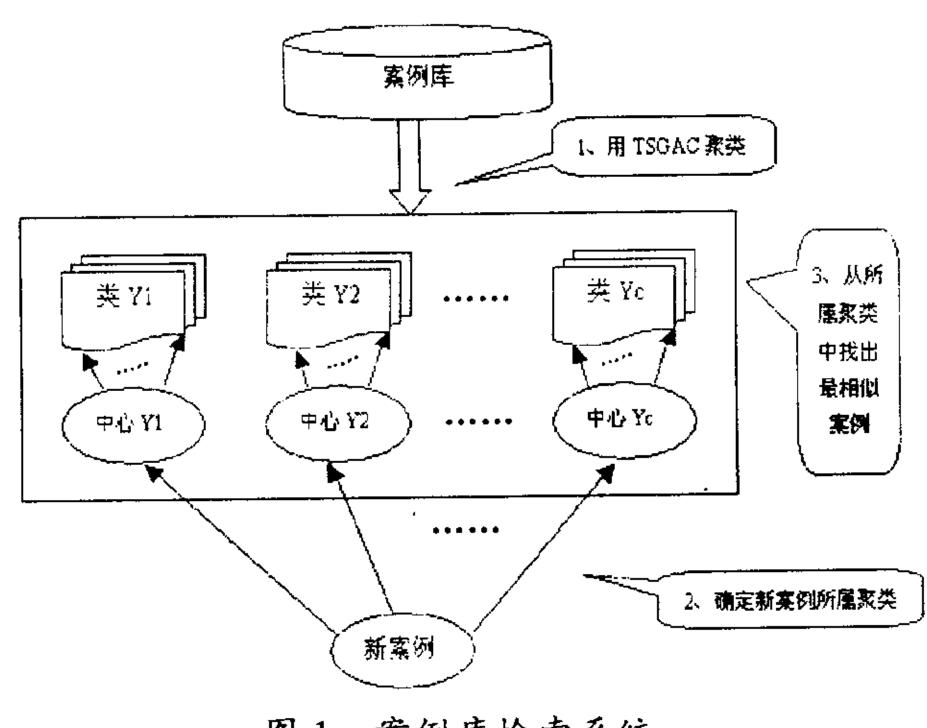


图 1 案例库检索系统

### 3 实验与讨论

采用农业气象数据<sup>[8]</sup>(取自"安徽省农业气象灾害数据库")进行实验来验证上述算法的性能。农业气象数据库存有大量的气象记录,相关的气象要素可以用来对气象灾害进行预测。这批数据都是关于气象指标方面的,包含地区、季节、气温、降雨量、日照量以及气象灾害等共计16个属性。文中的主要工作就是通过新算法来确定目标案例的最佳匹配案例。

首先从库中提取部分案例组成一个样本集。样本中的案例采用二进制编码,编码的每个分量表示该案例的相应特征项的值。在样本集中,随机产生 c 个聚类中心作为初始种群,采用 TSGAC 进行聚类处理,然

后利用分类结果进行案例提取,检索出新输入的案例的最近似案例并输出。

为了测试文中算法的优越性,以分类精度和平均运行时间作为标准,将基于 TSGAC 的案例检索过程与最近邻算法的比较,结果如表 1 所示。

由表1可以看出,TSGAC的分类精度与最近邻方法相当,但是TSGAC的平均运行时间却明显少于最近邻算法。实验结果表明,在案例检索过程中引入TSGAC预先分类的方法可以在保证检索速度的前提下提高搜索速度。

表1 实验结果比较

案例数	Accuracy(%)		平均运行时间(s)	
方法	400	800	400	800
最近邻	97.7	99.2	85	163
TSGAC	96.8	99.5	11	23

#### 4 结束语

遗传算法和禁忌搜索各具特点,将两种方法结合在一起提出一种应用于案例库的有效分类方法 TS-GAC,并在此基础上进行案例库中的案例检索。合理地将 GA 和 TS 组合在一起,不仅可以提高寻优速度,并且可以保证整体的全局寻优能力。这种新算法不仅适用于 CBR,而且在模式识别等其他领域都有一定的应用价值。

#### 参考文献:

- Vollrath I. Handling vague and qualitative criteria in Case based Reasoning Applications [C] // Proceedings of the 5th European Workshop on Advances in Case based Reasoning.

  [s.1.]:Springer, 2000:309 321.
- [2] Han Jiawei, Kamber M. 数据挖掘:概念与技术[M]. 范明,孟小峰,译.北京:机械工业出版社,2001.
- [3] Hall L O, Ozyurt I B, Bezdek J C. Clustering with a genetically optimized approach [J]. IEEE Transaction on Evolutionary Computation, 1999, 3(2):103-112.
- [4] 张 颖,刘艳秋. 软计算方法[M]. 北京: 科学出版社, 2002.
- [5] Glover F, Laguna M. Tabu Search [M]. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1997.
- [6] Selim S Z, Ismail M A. K Means Type Algorithms: A Generalized Convergence Theorem and Characterization of Local Optimality[J]. IEEE Trans. on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 1984,6(1):81 87.
- [7] 傅景广,许 刚,王裕国.基于遗传算法的聚类分析[J].计 算机工程,2004,30(4):122-124.
- [8] 贾兆红,倪志伟,赵 鹏.用遗传算法来挖掘案例库中的特征项权重[J].计算机工程,2003,29(14):71-73.